

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Przedszkole Miejskie nr 36 w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 10 w Gliwicach, ul. Sztabu Powstańczego 56c, 44-102 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły:
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Beata Górna**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **20.06.2022 r., DK-GL.5533.1.20.2022**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **22.06.2022 r. / 22.06.2022 r.**
7. Tematyka kontroli:
Kontrola w zakresie zapewnienia dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w przedszkolu w kontekście pisma rodzica.

8. Czynności kontrolne:

Kontrolę przeprowadzono na polecenie Śląskiego Kuratora Oświaty w związku z korespondencją e-mail rodzica z dnia 03.06.2022 r. (rejestracja w systemie elektronicznym urzędu: 03.06.2022 r.) z prośbą o interwencję w sprawie nauczyciela Przedszkola Miejskiego nr 36 w Gliwicach.

Informacje o stanie faktycznym pozyskiwano w trakcie rozmów z dyrektorem zespołu panią [imię] i oraz wicedyrektorami: panią [imię]. Dokonano wglądu do dziennika zajęć przedszkola prowadzonego w formie elektronicznej (wydruki), planu nadzoru pedagogicznego, protokołu zebrania rady pedagogicznej, notatek służbowych pracowników szkoły. Przeprowadzono ogląd pomieszczeń (sala zajęć, szatnia, toaleta) i terenu szkolnego, w tym placu zabaw. Analizowano zapis monitoringu wizyjnego. Dyrektor oraz wicedyrektor w dniu kontroli złożyły pisemne wyjaśnienia. Dyrektor powiadomił, że nauczyciel od 02.06.2022 r. jest nieobecny w pracy, w związku z tym nie mógł odnieść się do kwestii podniesionych przez rodzica.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- 1) Oddział przedszkolny do którego uczęszcza dziecko wnoszącej mieści się w budynku Szkoły Podstawowej nr 20 im. Jana Śliwki w Gliwicach w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 10 w Gliwicach przy ul. Jana Śliwki 8. Jest to dodatkowa lokalizacja prowadzenia zajęć Przedszkola Miejskiego nr 36 w Gliwicach, zgodnie z *Uchwałą nr VII/137/2019 Rady Miasta Gliwice z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Gliwice od dnia 1 września 2019 roku*. Na podstawie oglądu pomieszczeń szkoły ustalono, że dwie sale zajęć użytkowane przez oddziały przedszkolne (starszaki Motylki i tzw. oddział zerowy Pszczółki) znajdują się na parterze obiektu. Zlokalizowane są w końcowej części korytarza. Posiadają wspólny przedsionek,

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

oddzielony drzwiami przeciwpożarowymi od części szkolnej. Nad drzwiami wewnątrz pomieszczenia widnieje znak „Wyjście ewakuacyjne”. W przedsionku dla dzieci zorganizowano szatnię. W tym pomieszczeniu znajduje się apteczka zaopatrzona w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy i instrukcja o zasadach udzielania tej pomocy. Toaleta dla przedszkolaków umiejscowiona jest na przeciwległym końcu korytarza szkolnego. Korzystają z niej również uczniowie. Wicedyrektor wyjaśniła, że przechodzenie dzieci do toalety odbywa się całą grupą z wychowawcą lub pojedynczo w asyście pracowników obsługi. W dniu kontroli dwie osoby personelu niepedagogicznego przebywały na przedmiotowym korytarzu (kącik ze stolikiem i krzesłami w pobliżu toalety). Kierujące zespołem deklarowały, że jest to stałe miejsce pobytu pracowników, gdyż do ich zadań należy m.in. nadzorowanie wejścia do szkoły. Znajdujące się na parterze główne drzwi wejściowe posiadają elektroniczny zamek i dzwonek. Analogicznie zabezpieczone są drzwi wyprowadzające na parking szkolny i zaplecze sportowe.

- 2) Teren szkolny położony za budynkiem jest ogrodzony. Obszar ten zajmuje parking samochodowy, plac zabaw z własnym, dodatkowym ogrodzeniem, dwa boiska sportowe oraz wolnostojący budynek sali gimnastycznej. Brama wjazdowa pozostaje stale otwarta. W dniu kontroli jedno ze skrzydeł bramy było uszkodzone. Jak wyjaśniła wicedyrektor jest to skutek dewastacji terenu przyszkolnego przez mieszkańców dzielnicy, którzy poza godzinami pracy szkoły (wieczory, weekendy) wchodzą na teren i dokonują zniszczeń. W związku z tym, do urzędu miasta zgłoszono potrzebę zabezpieczenia środków finansowych na remont bramy. Pani dyrektor oświadczyła, że pracownicy obsługi (konserwator, woźne) na bieżąco dokonują obchodu terenu szkoły i budynków. Pan konserwator niezwłocznie reperuje zdewastowane części ogrodzenia placu zabaw i boisk. Ze względu na występujące w porze nocnej zdarzenia z udziałem mieszkańców dzielnicy, dyrekcja przekazała, że otrzymała zapewnienie miejscowej policji o częstszych patrolach okolic szkoły. Opiswany teren przyszkolny jest objęty monitoringiem. Na placu zabaw umieszczono tablicę z *Zasadami korzystania z placu zabaw*. Na budynku sali gimnastycznej widnieje plansza z *Regulaminem użytkowania boiska sportowego*.
- 3) Oddział Motylki liczy 23 dzieci, w tym 7 przedszkolaków ukraińskich, przyjętych po wybuchu działań wojennych w Ukrainie. Rozmówczyni, a w szczególności wicedyrektor która jednocześnie naucza religii w Motylkach, zgodnie przyznały, że okoliczność ta wpłynęła na sytuację wychowawczą w grupie. Pani oceniła również, że zachowanie syna wnoszącej uległo negatywnej zmianie w okresie ostatnich 1-2 miesięcy. Zwrócono uwagę na fakt, że dziecko często jest nieobecne. Z przedstawionego zestawienia wynika, że jego nieobecności na dzień kontroli wynoszą 44%. W dzienniku elektronicznym w zakładce *Kontakty z rodzicami* wychowawczynie trzykrotnie odnotowała indywidualny kontakt z rodzicami chłopca: 11.11.2021 r. – „Zapoznanie z oceną wstępną”, 17.05.2022 r. – „Rozmowa z ojcem i mamą (...) na temat trudności wychowawczych (ucieczka od grupy, łamanie ustalonych zasad: siedzenie na parapecie, chodzenie po stolikach, niszczenie prac innych dzieci)”, 19.05.2022 r. – „Rozmowa z mamą (...) na temat niewłaściwego zachowania się syna w przedszkolu (łamanie ustalonych zasad, ucieczka od grupy i włamanie się do sali)”. Z wpisów w dzienniku wynika, że w tych dwóch sytuacjach chłopcu towarzyszył kolega. Również z jego mamą rozmawiała wychowawczynie. Pani dyrektor przedstawiła notatkę sporządzoną przez nauczycielkę z wydarzeń w dniu 19.05.2022 r. Relacja uczącej jest następująca: „Dnia 19.05.2022 r. (tu: dane osobowe dziecka – przyp. wiz.) po raz drugi uciekł od grupy. Podczas powrotu z boiska szkolnego (tu: imię dziecka – przyp. wiz.) wraz z drugim kolegą samowolnie oddalił się od grupy. Wraz z kolegą pobiegł do szatni przedszkolaków, gdzie wziął schowane przez nauczyciela klucze do sali, otworzył zamek

w drzwiach i dostał się do środka (w sali nauczyciel pozostawił swoje prywatne rzeczy, dokumenty i pieniądze). Chłopiec wcześniej porzucił klocki i odmówił sprzątnięcia po sobie. O zaistniałym incydencie została powiadomiona mama chłopca (rozmowa indywidualna), dyrekcja oraz pedagog szkolny". W trakcie oglądu pomieszczeń przedszkolnych pani [] i wskazała półkę na którą nauczycielka odkładała klucze. Dziecko może mieć do nich dostęp po wspięciu się na szafkę. Jak wyjaśniła wicedyrektor, w czasie kiedy przedszkolaki udają się na plac zabaw, personel obsługowy wykonuje czynności porządkowe w pomieszczeniu dydaktycznym.

- 4) Odnosząc się do zawartej w korespondencji matki informacji o kilkukrotnych ucieczkach dzieci z placu zabaw, pani dyrektor okazała notatkę służbową wychowawczynie z 01.06.2022 r. o treści: „W dniu 01.06.2022 r. podczas wyjścia z dziećmi na boisko szkolne (tu: dane osobowe dziecka – przyp. wiz.) zamiast uczestniczyć w przygotowanych zabawach i konkurencjach sportowych z okazji Dnia Dziecka, samowolnie oddalił się od grupy i nauczyciela. Pobiegł na drugie boisko, gdzie wspinał się na bramkę, pobił kolegę (...), który jest młodszym przedszkolakiem. Potem opluł (tu: imię kolejnego dziecka – przyp. wiz.). Kiedy nauczyciel go woła, próbuje do niego podejść, ucieka, chowa się za budynkiem dużej sali gimnastycznej, biega pomiędzy samochodami zaparkowanymi obok sali gimnastycznej. W toalecie schował się wraz z kolegą i nie chciał otworzyć drzwi". Na notatce widnieje podpis nauczycielki oraz matki. W tym samym dniu notatkę ze zdarzenia na lekcji religii sporządziła wicedyrektor []. W jej relacji: „Dnia 01.06.2022 r. na zajęciach religii dziecko z grupy Motylki (tu: dane osobowe syna skarżącej – przyp. wiz.) nie podjął żadnej pracy. Pomimo poleceń, tłumaczenia, prośb (...) nie chciał wziąć udziału w pracy w podręczniku. W trakcie zajęć wygłupiał się, rozmawiał na głos, przeszkadzał w pracy innym dzieciom, nie reagował na upomnienia. Zamiast wykonać zadanie wziął z pudełka garść kredek i rzucił nimi przed siebie. Był też moment, że dziecko weszło na blat stolika i przeszło po następnych, nie reagując na to, co mówi do niego nauczyciel. O zachowaniu dziecka została poinformowana jego mama". W związku z wyżej opisanymi wydarzeniami dokonano analizy nagrań obrazu kamer skierowanych na parking i teren rekreacyjno-sportowy. Zapis monitoringu dotyczył momentu, w którym oddziały przedszkolne wracają z boiska sportowego do budynku szkoły. Widoczny na monitorze czas to przedział od ok. godz. 10.12 do 10.16. Film pokazuje, że dzieci z oddziału Motylki przemieszczają się nie tworząc zwartej grupy. Są rozproszone. Część przedszkolaków biegnie. Dwoje dzieci oddaliło się od nauczycielki i okrążyło salę gimnastyczną. Są poza zasięgiem jej wzroku. Następnie chłopcy chowają się na parkingu za samochodami w oczekiwaniu na nauczyciela z resztą grupy. Dołączają do nich jeszcze dwie osoby. Zbliżająca się wychowawczynie przystaje i przywołuje dzieci. Jedno dziecko reaguje od razu i wraca do uczącej. Troje zbliża się po chwili. Nauczycielka w tym czasie rusza w stronę budynku, a wspomniana trójka po raz kolejny się oddala. Przed schodami następuje ponowne zatrzymanie się wychowawcy i przywołanie dzieci. Nauczyciel jako ostatni wchodzi do budynku. Na nagraniu zwraca również uwagę fakt, że dwoje przedszkolaków, pozbawionych bezpośredniego nadzoru nauczyciela, przebiegało w pobliżu otwartej bramy wjazdowej. Mogło to zrodzić ryzyko np. swobodnego opuszczenia terenu szkolnego przez dzieci. W świetle obserwowanych na nagraniu sytuacji, należy stwierdzić, że dotychczasowe rozwiązania, zmierzające do zapewnienia dzieciom bezpiecznego pobytu w przedszkolu, są niewystarczające.
- W związku z wydarzeniami w dniu 01.06.2022 r. kierujące zespołem przekazały, że na szkolnym korytarzu odbyła się rozmowa wychowawczynie przedszkolaków z matką chłopca. Do rozmowy dołączyła, na prośbę nauczycielki, wicedyrektor J[]. Celem poinformowania rodzica o zachowaniu dziecka na religii. Zrelacjonowała: „(tu: dane osobowe rodzica – przyp. wiz.) nie chciała jednak słuchać,

była oburzona, że nie rozumiemy, iż dzieci mają różne charaktery i pomysły. Zarzucała wychowawcy, że stawia za wysokie wymagania, gdy ta tłumaczyła, że dziecko jest zobowiązane do przestrzegania, stosowania się do zasad. Mama zwracając się do mnie odniosła się do wcześniejszej sytuacji, kiedy jej syn uciekł z placu zabaw i zabrał z miejsca niedozwolonego klucz do sali, że nauczyciel powinien klucze nosić w ręce. Pani (tu: dane osobowe rodzica – przyp. wiz.) nie podjęła rozmowy, próby wyjaśnienia, wypracowania współpracy. Krzyczała, że nie daruje tego wychowawcy (...). Pani dyrektor dodała, że o emocjonalnym zachowaniu matki informowali ją również pracownicy obsługi.

- 5) W podnoszonej przez rodzica kwestii rozlewania wody i ślizgania się po niej przez dzieci, pisemne wyjaśnienia złożyła wicedyrekcja. Zrelacjonowała: „(...) w miesiącu maju (nie pamiętam dokładnej daty) pozyskałam od wychowawczynie przedszkola (...) informację, że w jej grupie wymyślono nową zabawę. Zabawa polega na ślizganiu się po podłodze, na której wylano wodę. Wychowawczynie była wzburzona, że do tego celu została wykorzystana woda mineralna, którą uczniowie otrzymują w jednorazowych kubeczkach, gdy mają pragnienie, przebywając na zajęciach (...). Po raz pierwszy wodę rozlał w sali na podłogę (tu: dane osobowe syna skarżącej – przyp. wiz.), a do zabawy natychmiast dołączyli (tu: dane osobowe trzech kolejnych chłopców – przyp. wiz.). Aby zapobiec dalszej niebezpiecznej sytuacji dzieci zostały natychmiast wyprowadzone z sali, a personel obsługi wytarł podłogę. Rodzice zostali poinformowani o zaistniałej sytuacji, gdy odbierali dzieci. Dzieci próbowały jeszcze bawić się w ten sposób w toalecie, gdy celowo wylewały wodę i chciały się ślizgać. Personel i wychowawca udaremnił skutecznie tę zabawę”.
- 6) Kierujące zespołem zgodnie oświadczyły, że rodzice dziecka nie wnosili zastrzeżeń dotyczących pracy nauczycielki. Odnosząc się do informacji matki: „pani (...) nie nadaje się do małych, gdyż ostatnie lata uczyła starsze grupy” wyjaśniono, że w zespole wychowawca tzw. oddziału zerowego kontynuuje prowadzenie swojej grupy również w klasach I-III, co m.in. wspomaga adaptację dzieci na kolejnym etapie edukacji. Nauczycielka w poprzednim roku szkolnym tj. 2020/2021 była wychowawczynią klasy trzeciej. W roku szkolnym 2021/2022 opiekuje się grupą przedszkolną Motylki utworzoną z dzieci 5 i 6-letnich (roczniki: 2015 i 2016). Dziecko wnioskodawczyni jest z rocznika 2015. W nadchodzącym roku szkolnym 2022/2023 rozpocznie kształcenie w klasie pierwszej.
- 7) Pani dyrektor poinformowała, że poprzez obserwacje, analizę wpisów w dziennikach zajęć, rozmowy z nauczycielami, dziećmi i personelem niepedagogicznym nadzoruje realizację zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa dzieciom przez zatrudnionych pracowników. Z okazanego planu nadzoru pedagogicznego wynika, że jednym z założeń prowadzonego nadzoru jest: „Kontrolowanie przez nauczycieli przepisów bhp, ppoż, praw dziecka i praw ucznia”. Zaplanowano czynności kontrolne o tematyce: „Przestrzeganie zasad bezpieczeństwa na terenie SP20 i PM36”. W harmonogramie obserwacji ujęto nauczycielkę, której dotyczy pismo rodzica. Pani dyrektor swoje działania dokumentuje w rejestrach elektronicznych w panelu dyrektora. W dniu kontroli przedstawiła wydruk *Rejestru kontroli dzienników*. Wynika z niego, że kierująca zespołem nadzoruje w oddziałach przedszkolnych m.in. realizację treści związanych z bezpieczeństwem, odnotowywanie obecności przedszkolaków na zajęciach oraz wpisywanie godzin przyprowadzania i odbierania dzieci z przedszkola. W *Rejestrze obserwacji* zanotowano, że w bieżącym roku szkolnym dwukrotnie tj. 28.09.2021 r. i 04.01.2021 r. obserwowano zajęcia przedszkolne w grupie Motylki. Ponadto kierujące zespołem przekazały, że monitorowały prace nauczycielki podczas organizowanych przez nią wydarzeń przedszkolnych takich jak: Dzień Przedszkolaka, dzień chłopca, pasowanie na przedszkolaka, warsztaty „Dzielnicy Ratownicy”, Dzień Babci i Dziadka, Dzień Kobiet,

Światowy Dzień Pszczół oraz dzień sportu. 25.11.2021 r. przedszkolaki uczestniczyły w próbnym alarmie przeciwpożarowym. W ramach wspomagania pani dyrektor dba o aktualizowanie wiedzy pracowników w zakresie zasad bezpieczeństwa. W protokole zebrania rady pedagogicznej z 31.08.2021 r. odnotowano, że inspektor BHP „omówił zasady bezpieczeństwa obowiązujące w Szkole Podstawowej nr 20 i w Przedszkolu Miejskim nr 36. Przedstawił obowiązujące przepisy prawa, odpowiadał na pytania nauczycieli, wyjaśniał wątpliwości dotyczące kwestii bezpieczeństwa”. W protokole czytamy również, że pani dyrektor omówiła szczegółowo „Procedury bezpieczeństwa obowiązujące w szkole i w przedszkolu w związku z COVID-19”. Kolejne szkolenie nauczycieli z zakresu bezpieczeństwa przeprowadził pedagog szkolny 13.09.2021 r. Jednocześnie nauczyciel informatyki odniósł się do zagadnień związanych z cyberprzemocą. Ponadto kierująca zespołem poinformowała, że w zespole opracowano i wdrożono wewnętrzne procedury regulujące sprawy bezpieczeństwa np.: „Procedura postępowania nauczycieli i innych pracowników ZSP nr 10 w sytuacjach zagrożenia uczniów/dzieci oraz w trudnych sytuacjach wychowawczych”.

- 8) Analiza tematyki w dzienniku zajęć wychowania przedszkolnego pokazuje, że w grupie Motylki omawiane są treści związane z bezpieczeństwem. Dotyczą one m.in.: bezpiecznego korzystania ze sprzętu i zabawek znajdujących się w sali, bezpiecznego wykonywania ćwiczeń, zasad bezpieczeństwa na boisku sportowym i placu zabaw, w szatni i na stołówce, zasad zachowania obowiązujących w grupie, a także zasad sanitarnych w związku z epidemią COVID-19. Przykładowe wpisy umieszczono w dniach:

- 1, 6, 7, 10, 13, 17, 21, 24, 28, 29 września 2021 r.,
- 1, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 18, 21, 22, 26, 27 października 2021 r.,
- 2, 3, 4, 5, 9, 15, 22, 29, 30 listopada 2021 r.,
- 6, 8, 17, 22, 28 grudnia 2021 r.,
- 12, 17 (przypomnienie zasad korzystania z toalet), 21, 24, 26 stycznia 2022 r.,
- 14, 16, 17, 18, 24 lutego 2022 r.,
- 2, 4, 14, 16, 28 marca 2022 r.,
- 1, 8, 20, 26 kwietnia 2022 r.,
- 4, 5, 6 i 9 (bezpieczeństwo podczas poruszania się po terenie korytarza, placu zabaw i boiska), 11, 12 (j.w.), 18, 27 (prawa i obowiązki ważne dla każdego),
- 1, 2, 3, 8, 9, 14, 15, 17, 20 czerwca 2022 r.

10. Wnioski wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli:

- 1) Na podstawie poczynionych ustaleń, należy stwierdzić, że zastrzeżenia rodzica dotyczące niedostatecznej opieki nad dziećmi są częściowo uzasadnione. Niewątpliwie, ustawowym obowiązkiem dyrektora jest wykonywanie zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa dzieciom i nauczycielom oraz sprawowanie opieki nad dziećmi. Natomiast nauczyciel jest obowiązany rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami przedszkola: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa dzieciom w czasie zajęć organizowanych przez jednostkę.
- 2) Wychowawczynie realizuje treści wychowawcze sprzyjające kształtowaniu u przedszkolaków nawyków i zachowań prowadzących do dbania o bezpieczeństwo. Reaguje na przejawy niewłaściwych zachowań podopiecznych. Informuje rodziców i przełożonych o problemach pojawiających się w grupie.

- 3) Pracownicy zespołu przekazują informacje o trudnościach związanych z funkcjonowaniem społecznym dziecka i jego licznych nieobecnościach. Dostrzegają niedostateczne współdziałanie rodzica w sprawach wychowawczych.
- 4) Rodzice nie zgłaszali kierownictwu zespołu zastrzeżeń do pracy nauczycielki.

11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły: **nie dotyczy.**

12. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.) **zaleca się zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom podczas pobytu w przedszkolu, w szczególności podczas przemieszczania się na teren sportowy i plac zabaw, zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1166).**

Termin realizacji: **01.07.2022 r.**

WIZYTATOR

B. Górna *Gliwice, 30.06.2022*
mgr Beata Górna

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 10 w Gliwicach
 Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 Szkoła Podstawowa nr 20 im. Powstańców Śląskich w Gliwicach
 w Gliwicach ul. Jana Śliwki 8
Wacław Wierzbowski *Gliwice 30.06.2022*
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu
 NIP: 631 26 64 434, REGON: 363898037
 Tel./Fax: 32 270-57-07

13. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 10 w Gliwicach
 Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 Szkoła Podstawowa nr 20 im. Powstańców Śląskich w Gliwicach
 w Gliwicach ul. Jana Śliwki 8
Wacław Wierzbowski *Gliwice 30.06.2022*
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu
 NIP: 631 26 64 434, REGON: 363898037
 Tel./Fax: 32 270-57-07

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551, z późn. zm.).

Protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

BG